# Insectos nuevos o poco conocidos. XI

Por ANTONIO MARTINEZ

## Una nueva especie de *Deltochilum (Deltohyboma)* con notas sobre *D. (Deltohyboma) abdominalis* Martínez

Merced a la gentileza de los doctores Henry F. Howden, del Departamento de Zoología y Entomología de la Universidad de Tennessee, en Knoxville y Mark Robinson de Springfield, Pennsylvania, ambos en los Estados Unidos de Norte América, he podido estudiar algunas especies de *Deltochilum* sudamericanos pertenecientes al subgénero *Deltohyboma* Lane y, entre las que he determinado a una especie nueva y otra descrita por mí, de Venezuela, en 1947.

A ambos entomólogos agradezco la remisión del citado material, y del que paso a continuación a describir la nueva y comentar la otra.

### Deltochilum (Deltohyboma) howdeni sp. nov.

Diagnosis: *D. (D.) guyanense y crenulipes* Paulian, *submetallicum* (Laporte) y *laevigatum* y *obenbergeri* Balthasar próximo afín. Difiere de los dos primeros por no presentar en los fémures de las patas medias denticulación; además de *guayanense* ♂ se reconoce por la forma del espolón de las patas anteriores, del borde lateral del pronoto y, especialmente, por la forma de los parámeros, muy distintos; de *crenulipes* lo separamos por no presentar estrías netas en los élitros y la forma de los parámeros en el ♂, que son más alargados y distintamente conformados en la especie de Paulian. De *submetallicum* lo identificamos, entre otros caracteres, por no presentar estrías notables en los élitros, salvo las discales y éstas, borrosas aún con aumento, forma del espolón terminal de las tibias anteriores y, muy especialmente por la de los parámeros del ♂, completamente distintos, según el dibujo dado por Paulian. De *laevigatum* lo reconocemos por tener el ♂ los fémures de las patas posteriores dentados, inerme en la especie de Balthasar, y las tibias de las mismas patas con microdenticulación (crenulación), no habiendo en la corta descripción original otros caracteres a comparar. De *obenbergeri* lo distinguimos por la maza antenal clara, el pronoto lateral y caudalmente con puntuación ocelada notable, siendo el pigidio también punteado, pero aunque los puntos están separados, no son dispersos; las tibias medias y posteriores arqueadas aparentemente y en el ♂ con espolón de las tibias anteriores redondeado. Color general negro con brillo de seda poco notable y sobre el dorso,

excepto el borde clipeal, con reflejos cobrizos o plomizos muy tenues; sobre el borde clipeal, los proepisternos y patas, especialmente los fémures, con reflejos verdosos, que son más acentuados en la ♀; antenas, piezas bucales, espolones y tarsos castaños más o menos oscuros, la maza antenal pardo amarillento clara y la pelosidad que cubre las diferentes partes del cuerpo pardo rojiza más o menos clara u oscura. Cabeza con dos dientes paramedios aguzados; la superficie con puntuación impresa, pero no aglomerada. Pronoto con los bordes laterales en arco anguloso muy obtuso y la superficie punteada totalmente. Proepisternos sobre el ángulo proximal con puntos ocelados ralos y rasos. Elitros con las estrías discales 1ª a 4ª únicamente aparentes con algún aumento; las interestrías 3ª, 5ª, 6ª y 7ª distalmente con cortos tubérculos alargados. Metasterno en la placa con micropuntuación y las regiones laterales, al igual que los metaepisternos, con puntos ocelados superficiales pero notables. Patas medias y pos-

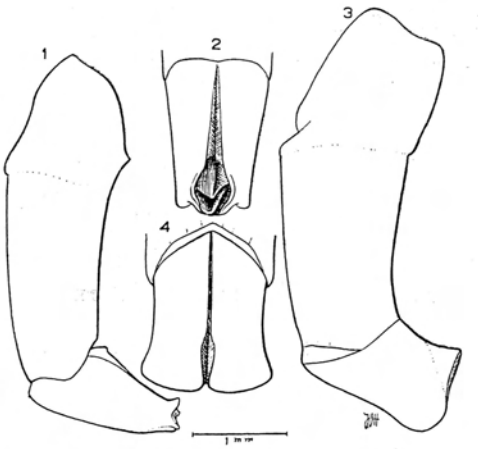


Fig. 1. — *Deltochilum (Deltohyboma) abdominalis* Martínez: 1. Falobase y parámeros, norma lateral; 2. Parámeros, norma dorsal. *Deltochilum (Deltohyboma) howdeni* sp. nov.: 3. Falobase y parámeros, norma lateral; 4. Parámeros, norma dorsal.

teriores con las tibias arqueadas. Pigidio con la superficie punteada totalmente, los puntos ocelados. Escultura fundamental "chagrinada".

DESCRIPCIÓN. — ♂ *Cabeza:* Borde clipeal con dos dientes paramedios pequeños, aguzados y bien separados entre sí por una escotadura semicircular, a ambos lados de éstos en arco notable; mejillas con la sutura que las separa del clípeo muy poco evidente, el borde lateral en arco. Superficie; excepto en el clípeo por detrás de los dientes paramedios, de una estrecha faja alrededor de los ojos, la sutura clípeo genal y una pequeña área situada entre la frente y occipucio, en las cercanías del borde ántero medial de los ojos, que son lisas; con puntuación simple, la que es pequeña en el clípeo y mejillas, y más impresa y notable sobre la frente y occipucio.

Región ventral en el borde clipeal sobre los dientes paramedios con micropuntuación poco precisa; la cara inferior del labio y maxilas con pelosidad, tupida en el primero; los dos primeros artículos de los palpos labiales con pelitos cortos.

*Tórax:* Pronoto con los ángulos proximales bien salientes y muy aguzados, los ángulos caudales inaparentes por lo redondeados; bordes laterales medialmente en arco anguloso muy obtuso y redondeado. Superficie punteada totalmente, en la región

anterior y discal con puntos simples y pequeños, que se tornan en ocelados hacia las regiones de los bordes laterales y caudal y, en estas últimas con granulación microscópica y algo brillante intercalada; a los costados y casi sobre los ángulos laterales con tuberculito pequeño y brillante; sobre el disco sin rastros de surco longitudinal medial.

Prosterno en la región caudal con la superficie punteada microscópicamente, el borde posterior marginado con pelitos moderadamente largos.

Proepisternos en la región proximal, sobre los ángulos, con puntos ocelados grandes y rasos que tienen una cerdita corta; la región caudal con impresiones rasgadas estrechas o forma de sector de arco, pococonspicuas y superficiales, en el resto lisos.

Mesonoto con los élitros alargados; estrías 1ª a 4ª solamente apreciables con aumento, teniendo depresiones ordenadas en hilera y en cuyo interior hay un punto ocelado, las restantes estrías inaparentes; interestrías con puntos ocelados espaciados, más raleados en las laterales y, en esta región, con granulación microscópica algo brillante y dispersa intercalada, proximalmente la base de la 5ª con un microscópico gránulo, el tubérculo "humeral" surcado por dos carenas cortas y contiguas y, sobre la 9ª, marginando la 8ª estría, con línea careniforme notable que no alcanza la mitad del élitro; epipleuras con puntos ocelados poco impresos, que son más notables proximalmente.

Mesosterno en la región caudal con puntuación ocelada superficial, que es aglomerada medialmente; la sutura meso metasternal poco evidente, borrosa.

Mesoepisternos con puntos "pluviformes" o, los menos, ocelados, rasos.

Metasterno en la placa punteado microscópicamente, los puntos simples, en el cuarto caudal con impresión amplia de límites imprecisos y rasa; regiones laterales con puntos ocelados, que se agrandan de la región medial a la lateral.

Metaepisternos lateralmente con puntos ocelados, pero más superficiales y menos precisos que los de las regiones laterales del metasterno.

Patas anteriores con los fémures en la cara ventral punteados, los puntos ocelados, algo ensanchados y no ralos; tibias algo arqueadas, el borde lateral hasta el tercio distal con microdenticulación (crenulación) roma y allí, con tres dientes pequeños de ápice redondeado, entre el diente proximal y el medio con un microdentículo intercalado, el ápice distal con espolón lobuliforme corto, la cara ventral sobre el borde medial microdenticulada y con cerditas. Patas medias con los trocánteres ventralmente con algunos puntos microscópicos; fémures en la cara ventral punteados, los puntos ocelados y algo más ralos sobre el borde proximal (anterior); tibias bien arqueadas y ensanchadas distalmente, la cara medial distal y lateralmente insinuada en proceso anguloso y pequeño, que tiene una línea careniforme medial, los bordes con cerdas, que son más tupidas en los laterales, espolones espiniformes; tarsos en los bordes dorso medial y látero ventral con cerditas apretadas, las uñas pequeñas y poco arqueadas. Patas posteriores con los trocánteres en el borde caudal ligeramente salientes en ángulo romo; fémures con la mitad proximal grácil y el borde posterior profundamente escotado y formando un diente medial muy notable, el resto del borde, hasta el ápice distal, recto, la cara ventral con puntos ocelados que son pequeños medialmente y más grandes y algo ensanchados distal y caudalmente; tibias alargadas, poco engrosadas distalmente y visiblemente arqueadas, el borde dorso medial con dentículos romos (crenulado) notables y, todos los bordes con cerditas más o menos tupidas, el espolón corto, aplanado y romo; tarsos solamente con hilera

de cerdas en el borde medio ventral y, aún ahí ralas, el ápice distal de todos con algunas cerditas, las uñas pequeñas y poco arqueadas.

*Abdomen:* Esternitos soldados; el 1º medialmente proyectado en lóbulo cuneiforme que alcanza hasta el borde del 6º; los 2º a 5º interrumpidos antes de la zona mesal y, lo mismo que el 1º lateralmente, con puntos ocelados grandes y rasos situados en la mitad proximal o dos tercios proximales; la proyección del 1º en la región proximal con puntos ocelados pequeños, los que desaparecen hacia la región caudal; 6º esternito acortado medialmente y, también con la superficie punteada, los puntos ocelados, pero algo más uniformemente distribuídos que en los esternitos precedentes.

Pigidio totalmente marginado; el margen basal algo anguloso; la región libre con el margen engrosado distalmente. Superficie algo convexa, punteada totalmente, los puntos ocelados, algo ensanchados y no aglomerados. Organo copulador con los parámeros (fig. 1, 1 y 2) cilindroides, simétricos; vistos lateralmente trapezoidales, con ángulo dorso distal redondeado y ventro distal aguzado, el borde distal sinuoso; dorsalmente con el ápice distal algo ensanchado y los ángulos redondeados.

Largo: 13.5 mm ; ancho: 8 mm, aproximadamente.

EJEMPLARES EXAMINADOS 1 ♂ holótipo procedente del Perú, Cuzco, Saucaetambo, Cascipata Riv., Hacienda María 14-III-52 (F. Woytowsky-coll.), en mi colección.

♀: Difiere del ♂ por presentar el pronoto en la mitad caudal y mesalmente rastros de surco longitudinal medial y, las granulaciones microscópicas más extendidas y aglomeradas entre la escultura fundamental y puntuación, notándose que esta última, lo mismo que la de los élitros, es un poco más aglomerada y, según la incidencia de la luz, que cada puntito lleva una cerdita microscópica. En el metasterno, por delante y lateralmente, se notan algunos puntos ocelados pequeños y rasos. Las tibias anteriores tienen los dientes laterales más grandes y aguzados y microdenticulación entre ellos, el espolón es ensanchado medialmente, pero hacia el ápice se aguza; en la cara ventral de los fémures se nota la puntuación más impresa y, en los medios y posteriores con cerditas notables y especialmente en estos últimos, cuyo borde caudal es inerme; tibias de las patas medias en la cara interna sin proceso látero distal insinuado, notándose únicamente una línea elevada; las tibias de las patas posteriores son menos arqueadas y el borde dorso me lial sin denticulación (crenulación). En el abdomen los esternitos 2º a 5º no son interrumpidos medialmente y el 6º apenas un poco acortado en esa misma región. El pigidio con el margen libre sin engrosamiento distal y la puntuación de la superficie más pequeña, notándose, según la incidencia de la luz, cerditas microscópicas muy cortas.

Largo, 14 mm; ancho, 8 mm aproximadamente.

EJEMPLARES EXAMINADOS: 1 ♀ Alótipo, de la misma procedencia y colector que el ♂, depositado en la colección del doctor Henry F. Howden, del Departamento de Zoología y Entomología de la Universidad de Tennessee, Knoxville, en los Estados Unidos de Norte América.

Dedicado con sumo placer al doctor Howden, quien me facilitó el material típico.

En la diagnosis precedente efectúo la discusión taxonómica de esta nueva especie, y creo dejar bien establecida su relación con las que al parecer son más próximas. Pero en cuanto a *laevigatum* Balthasar es necesario comentarla un poco más, ya que parecería poco defendida, debido a que en la referencia del colorido,

de muy poco valor en esta subfamilia, y en las esculturas del pronoto y élitros, no hay prácticamente diferenciación con la descripta por el autor checo.

Tengo bajo los ojos dos ejemplares, también remitidos por el doctor Howden, procedentes de la misma localidad que los de la nueva especie, infelizmente ♀♀, de una especie de *Deltochilum (Deltohyboma)* que he determinado como *laevigatum;* éstos, como se menciona en la descripción original, tienen los ángulos medio distales de las tibias anteriores bien aguzados, siendo en la ♀ de *howdeni* casi rectos y menos insinuados; el largo de estos ejemplares está en relación con el dado por Balthasar, 11,5 mm, quien ha descripto los dos sexos. Es también muy importante, puesto que no puede pasar desapercibido para un autor como Balthasar, que el ♂ de *laevigatum* no posee denticulación en el borde caudal de los fémures posteriores y que las tibias de las mismas patas no tienen microdenticulación en el borde dorso medial. Es lástima que no haya ilustrado, aunque más no fuera esquemáticamente, los parámeros de las especies por él descritas, lo que ayudaría enormemente la precisa determinación y, más que nada, las de este subgénero, que tiene algunos grupos de especies muy semejantes.

*Deltochilum (Deltohyboma) abdominalis* Martínez

Dos ejemplares ♂♂ procedentes de Colombia, Santa Marta Mts., Vista Nieva, 5400 ft. 26-VI-1920 (F. M. Saige-leg.), de esta especie, que fué descrita de Venezuela, pude determinar en un lote de Scarabaeinae remitidos en consulta por el doctor Robinson.

Aprovecho esta oportunidad, además de ampliar el área de dispersión de la especie, para figurar los parámeros, que fueron omitidos en la descripción original; éstos (fig. nº 1, 3 y 4), vistos lateralmente, son cuneiformes y con el borde distal proyectado hacia abajo y algo adelante en pequeña punta roma; dorsalmente, cada uno es estrechado distalmente, con el borde medial algo sinuoso y el distal escotado. Los ejemplares colombianos tienen la puntuación del pronoto más fina y son un poco más brillantes, siendo los reflejos cromáticos más acentuados. Un ejemplar ♂ en la colección del doctor Robinson y el otro en la mía.